

Anna Munch Heydorn

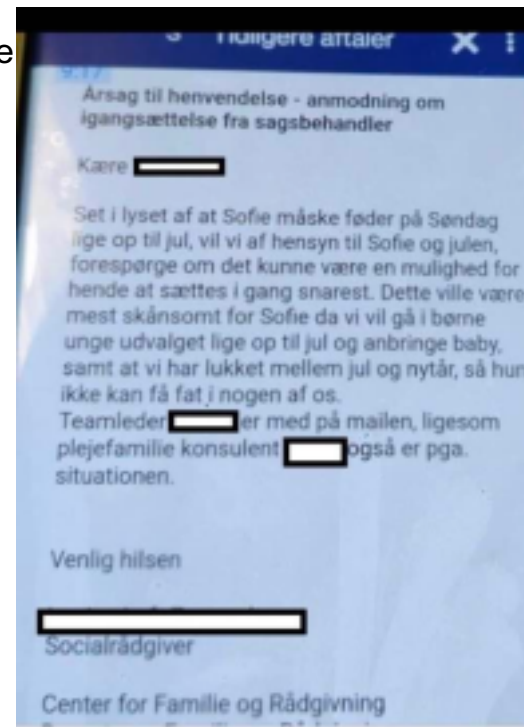
Undersøgende journalist på
nyhedsprogrammet Reporterne, 24syv

- Afdækning af ulovlige tvangsanbringelser i Langeland Kommune og resten af landet
- Førte mig til afdækning af manglende retssikkerhed i Ankestyrelsens behandling af kommunale børnesager
- + 60 radioindslag om emnet, herunder flere interviews med ledelsen i Ankestyrelsen
- Er her i dag for at belyse Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed fra et **borgerperspektiv**



Det her er en mail sendt fra
Frederikssund Kommunes familieafdeling til Hillerød Hospital...

- Kvinden, hvis fødsel kommunen gerne vil have sat i gang, er 27 årige Sofie Dalsgaard.
- Mailen er sendt uden hendes viden eller samtykke
- Heldigvis svarer hospitalet nej - som de skal - fordi man ikke lovligt kan udføre et medicinsk indgreb på et menneske uden lægefaglig indikation.
- Og her tæller kommunens ønske om juleferie altså ikke som lægefaglig indikation..



Sofies sag gik viralt...



Ville have kvindes fødsel igang, inden personalet skulle på juleferie: - Jeg har aldrig hørt noget lignende

NYHEDER 19. januar

Brutal besked til dansk mor: Fød nu - vi skal på juleferie!



Alex Vanopslagh · Følg

18. januar · 🌐

KOMMUNEN SKAL IKKE LEGE GUD.

Der skal meget til, men jeg er rystet over den historie, der er kommet ud på 24syv herti

SAMFUND 17. jan. 2023 - 15:41

Kommune beder hospital sætte fødsel i gang: Ville tvangsfjerne inden ferien

Byrådsmedlem om kommunalt ønske til sygehus: Uværdigt

Hvad er gået forud for denne mail?

- Et forløb mellem kommunen og borgeren, der er repræsentativt for mange af de sager, jeg har fået indblik i
- Lovbrud i form af manglende partshøring i egen sag, inddragelse af forældede og fejlagtige oplysninger (psykiatriske vurderinger fra Sofies barndom, 6 år gamle underretninger, 5 år gamle forældrekompetenceundersøgelser)
- En konflikt mellem forældre og sagsbehandlere, når forældre protesterer og klager
- En kommune, der virker stålfast målrettet på at fjerne barnet (mest indgribende foranstaltning), uagtet at flere oplysninger taler imod

Blandt andet føler Sofie sig nødsaget til at acceptere den “ulovlige” socialplan, som kommunen opstiller, fordi hun frygter at blive betragtet som usamarbejdsvillig...

Hvis der er tale om anbringelse umiddelbart efter fødsel eller bortadoption – udfyld venligst også feltet nederst i socialplanen.

Forhold under barselsophold:
Må moderen forlade afdelingen med barnet, uden aftale? **Nej**
Må moderen forlade afdelingen med barnet forud for en weekend? **Nej**
Kommunen ønsker ikke, at Sofie har besøg af mandlige gæster samt børn på barselsgangen.

Sofie må på ingen måder forlade afdelingen med baby og i det tilfælde hun selv tager afsted både med/uden baby, skal kommunen have besked fra NOH

Sagsbehandler vil komme derop og besøge Sofie, samt holde tilsyn og en obs.

Og resultatet? Det bliver derefter....

- I kommunens Børnefaglige Undersøgelse og indstilling til tvangsanbringelse lægges vægt på:
- Sofies diagnoser: ADD, TICS, cerebral parese, født alkohol syndrom, PTSD (ADD nævnes over 20 gange)
- Hendes behov for "længevarende psykiatrisk behandling", før hun potentielt kan udvikle forældreevne
- Påstande om at hun drak "15-20" monster energidrikke om dagen under sin graviditet
- Plejemor og familiebehandlers kritik tungtvejende

n tilskriver ingen af dem angst. At hun i moderat i ADD, som hun som nævnt ikke er medicineret for.

adspurgte ift. hendes ADD, er

urden omkring sig selv, og lige er et af symptomerne ved ADD.

diagnosen ADD og ses også hvide kan man også tænke, at

At Sofie har diagnoserne ADD, Sofie har

Diagnosen ADD:
Sofie er diagnosticeret ADD

At Sofie har diagnoserne ADD, Sofie har
e. Vanskeligheder med planlægning, organisering og
merne ved ADD.

For ADD er det bl.a. en tendens til at blive fokus og tendens til hurtigt at blive distraheret af isortere irrelevante stimuli og information.

"Barnet har spildt lidt gylp på skulderen, og da Sofie er nede og skifte ble, får hun ikke skiftet blusen på barnet. Sofie er ikke opmærksom på dette."

"Plejefamilien har udleveret tøj til barnet, men oplever ikke, at Sofie rigtigt bruger tøjet. Sofie har en enkelt gang givet barnet et sæt tøj på, som plejefamilien havde givet Sofie, og gav udtryk for at det var et sødt sæt ... det falder ikke Sofie naturligt at nusse omkring barnet og klæde ham "fint" på."

"Kogning af sutter foregår kun, når plejeforældrene [Sofie er anbragt med sit barn hos en plejefamilie og observeres dér] ser sutten falde på gulvet. Der er talt med Sofie om, at sutterne skal koges mindst én gang dagligt."



Frederikssund Kommune bruger fejlagtige diagnoser til at tvangsfjerne et barn

2. feb. - 25:13

- **Per Vendsborg, forhen. overlæge i psykiatri, fagkonsulent i Psykiatrifonden:**
- ADD: Eksisterer ikke - forældet
- TICS, cerebral parese: Påvirker ikke forældreevne
- PTSD: Ikke behandlingskrævende
- Konkluderer: INTET belæg for at konkludere, at Sofie har brug for længerevarende psykiatrisk behandling - **Tværtimod:** bliver udskrevet, intet akut behov, ingen psykiatrisk bekymring for kommende forældreskab
- Udtaler: “meget alvorligt misbrug af diagnoser”. “Uprofessionelt”. Virker som om kommunen “tager fra alle hylder” for at underbygge sag
- **Trine Schultz, professor i socialret,** Juridisk Institut hos Aalborg Universitet: “Dybt problematisk”
- **Institut for Menneskerettigheder, Annette Faye Jacobsen:** Brug af forældede diagnoser pot. brud på Ligebehandlingsloven, Handicapkonventionen og Menneskerettighederne



Advokat i sag om tvangsanbringelse: Kommunen har fjernet barnet på falskt grundlag

20. jan. - 34:40

Mette Kathrine Larsen, Stage Advokatfirma:

- Reporterne faktatjek: “15-20” monster energidrikke: Ville koste 1 19.000 kroner årligt i forbrug - svarer til 60 kopper espresso/dagen
- Kritik: “koger sutter én gang i døgnnet”, går ikke i bad dagligt, klæder ikke babyen “fint på”, ikke skifter barnets trøje m. gylp:
- Bonusmater - ville vi kræve det af en ganske almindelig nybagt mor med 2 uger gammelt spædbarn?
- 2 børn anbragt: Disse er FRIVILLIGT anbragt efter Sofies gerningsmand efter voldeligt overfald blev løsladt
- Gammel FKU: Fører ikke til anbringelse
- Besked fra Tina Tvind Stauning (Borgmester): Hvis borgeren er utilfreds med BU-afgørelse kan hun klage til: **Ankestyrelsen**

Behandling i Ankestyrelsen d. 16 marts 2023:

Advokat Jeanette Gjørret, mor og psykolog (bisidder) procederede:

- Ophævelse af børn og unge-udvalgets afgørelse, subsidiært en nedsættelse af genbehandlingsfristen på 3 år.
- Mor: PTSD-diagnosen er midlertidig - skal genvurderes. Hun har nu ikke længere symptomer på PTSD. Hun har heller ikke ADD.
- Advokat Jeanette Gjørret påpeger kommunens alvorlige lovbrud (ulovlig anmodning om igangsættelse, ulovlig socialplan, mor varslet om tvangsfjernelse fra fødslen, hvilket bliver trukket tilbage og ikke effektueret, da der ikke er grundlag for det) -> Magtdemonstration
- Fremgår af lydoptagelse fra et møde mellem sagsbehandlere og Sofie inden anbringelse, at en af sagens primære sagsbehandlere udtaler, at vedkommende har samme stjernetegn som faderen (der ønsker anbringelse), og de derfor "forstår" hinanden
- Under samme lydoptagelse kalder sagsbehandlerne Sofie for "irriterende" og udtaler: "Det er barskt.. Hun troede hun skulle på mor/barn hjem eller et eller andet.. Hun skal ikke have chancen".
- Psykolog, bisidder: Forældrekompetenceundersøgelse i 2018 fører IKKE til anbringelse af børnene - kun støtte i hjemmet, som Sofie tager imod. Der er ikke beskrevet noget i den en kognitive profil som medfører begrænsninger i forældreevnen.
- Der er i sagen henvisninger til diagnoser som ikke længere er eksisterende.

Ankestyrelsen d. 20 marts: Stadfæster hele kommunens behandling

Ankestyrelsen har nu afgjort sagen i møde den 16. marts 2023.

Resultatet er:

- Zander skal være anbragt uden for hjemmet
- Sagen skal tages op igen om 3 år fra børn og unge-udvalgets afgørelse

Det betyder, at vi stadfæster børn og unge-udvalgets afgørelse og at afgørelsen ikke ændres.

Begrundelse:

- Vi lægger herunder vægt på, at Sofie Dalgaard Jensen som følge af dyskinetisk cerebral parese, føtalt alkoholsyndrom, tegn på PTSD og personlige forhold ikke har tilstrækkelig forældreevne til at sikre Zanders behov for en tryk, forudsigelig opvækst med relevant afstemt kontakt og omsorg samt tilpas alderssvarende stimuli.

Vi lægger også vægt på, at Sofie Dalgaard Jensen ud over Zander også har 2 andre børn, der er anbragt uden for hjemmet, og at begge børn vurderes omsorgssvigtet og med behandlingskrævende vanskeligheder som følge deraf.

Vi bemærker hertil, at vi har fundet sagen tilstrækkeligt oplyst til at træffe afgørelse. Vi har ved vores behandling af sagen særligt lagt vægt på oplysningerne i forældrekompetenceundersøgelsen fra 2018 samt den seneste børnefaglige undersøgelse.

Men Sofies sag er ikke en enlig svale...

Fik tvangsfjernet børn i strid med loven: Nu får Sandie Hansen sine tvillinger hjem igen

Reporterne • 25 maj. 2022

Langeland kommune fifler med borgernes journaler

Over **Ankestyrelsen**

Whistleblower: Vi ved ikke, om vi fjerner de forkerte børn

Reporterne • 8 jun.. 2022

Sylter kommunerne handicappede børns sager for at spare penge?

Reporterne • 24 mar.. 2022

Chef i Langeland Kommune har selv brudt loven i børnesag

Reporterne

Den hvor Ankestyrelsen blåstempler tvivlsomme tvangsfjernelser

Reporterne • 30 maj. 2022

Børn med autisme bliver tvangsfjernet meget oftere end børn uden

Det førte mig til spørgsmålet:

Hvordan kan det her ske i et retssamfund?

Ankestyrelsen - borgernes garant for retssikkerhed

- Ankestyrelsen behandler ca. 50.000 kommunale klagesager årligt
- Fogedfunktion: Har ikke sanktioneret kommunerne én eneste gang i +10 år og +500.000 klagesager

Børn og unge:

- Hvert år behandler styrelsen ca. 4200 sager om børn og unge
- Ankestyrelsen stadfæster ca. **99 procent** af indklagede tvangsanbringelsessager årligt
- Domstolene stadfæster **99 procent** af Ankestyrelsens afgørelser i sagerne
- Til sammenligning omgør AST **over 50%** af kommunernes børnehandicapsager - nogle kommuner op til **80 procent**
- **Tre gange så mange børn med autisme bliver tvangsfjernet som børn uden:**
Eksperter: “Spillover” fra handicap til tvangsanbringelser
- Flere interview m. Merethe Pantmann i Reporterne, der forsikrede om, at der var “høj retssikkerhed” i sagerne

Tvangsmæssige foranstaltninger

Sager om klager over tvangsmæssige foranstaltninger overfor børn og unge under 18 år, hvor kommunernes børn og unge-udvalg har truffet afgørelse i 1. instans.

1.545

antal sager i 2022



Efterladt med så mange spørgsmål....

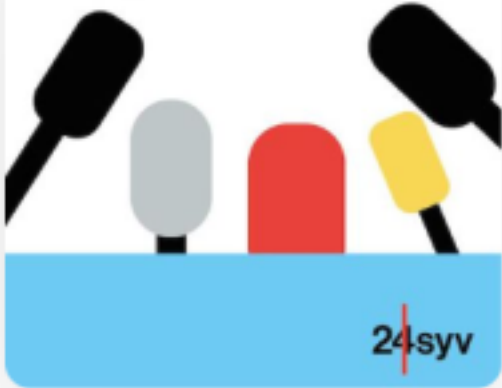
Efterår, 2022:

- Jeg interviewer tre tidligere beskikkede medlemmer af Ankestyrelsen med sammenlagt +20 års erfaring

- Beskikkede medlemmer udpeget som lægmænd: Skal sikre at afgørelserne afspejler den almindelige opfattelse i befolkningen
- Truffet afgørelse i + 1000 anbringelsessager
- Alle tre tidligere ledende stillinger i Landsforeningen for Autisme:

Heidi Thamestrup, Kathe Johansen, Peter Halager Nielsen

Reporterne



Den hvor Ankestyrelsen blåstempler tvivlsomme tvangsfjernelser

Reporterne

Tre whistleblowere i Ankestyrelsen har i årevis bevidnet, at børn kan være blevet fjernet fra deres forældre, selvom de ikke burde.

Fiktive diagnoser godkendes, børnene er ikke ordentligt udredt og forældrenes egen dokumentation bliver forkastet, når kommunens anbringelsessager bliver behandlet i Ankestyrelsen, der ellers skal sikre borgernes retssikkerhed.

- Afgive dissens
- Muligheden for at belyse sagerne ved tvivlsspørgsmål
- Mulighed for stemmelighed/indflydelse



Eksperternes vurdering:

Eva Naur Jensen, lektor i socialret, John Klausen, professor i forvaltningsret:

- Meget alvorligt, hvis AST ikke tillægger forældrenes oplysninger vægt
- Meget alvorligt, hvis AST påvirker de beskikkede medlemmer til ikke at afgive dissens - muligt lovbrud
- Meget alvorligt, at AST ikke beder om yderligere oplysninger, som udredninger af børn, ved tvivl i sagerne- potentielt lovbrud
- Meget alvorligt, at der instrueres i at undersøgelser ikke "må være udgiftsdrivende" for kommunerne
- Meget alvorligt, hvis lægmænd med faglig indsigt i bliver hørt i sagerne
- Stor risiko for, at der bliver tvangsfjernet børn uberettiget

Ankestyrelsen stillede ikke op til interview

Det gør selvfølgelig indtryk på os, når tre tidligere beskikkede fra autismeforeningen har haft en oplevelse af, at det var svært at afgive dissens (...) Ligesom vi tager det til os, når de siger, at de ikke følte, at der blev lyttet til dem, når de syntes, en kommune skulle pålægges at lave yderligere undersøgelser.

Der er ikke tale om der ikke blev "lyttet". Vi fik direkte at vide at vi ikke kunne forlange en udredning SELVOM den børnesagkyndige var enig i, at der kunne være god grund til at mistænke, at der for eksempel var autisme i spil

Men i lyset af udtalelserne til 24syv vil vi sørge for, at der er særligt fokus på at fortælle beskikkede medlemmer, der giver udtryk for at være i tvivl om resultatet, at det både er deres ret og pligt at afgive dissens, hvis de er uenige. Og at vi selvfølgelig bistår med at formulere dissensen, hvis de ønsker det.

Jeg har direkte fået at vide at vi helst skulle træffe afgørelserne i enighed

Ankestyrelsen kan ikke genkende de tre tidligere beskikkedes oplysninger om, at deres forslag om nærmere undersøgelser af forældrenes kompetencer eller af årsagen til børnenes mistrivsel bliver afvist med begrundelsen, at Ankestyrelsen ikke må være udgiftsdrivende for kommunerne.

Her taler ankestyrelsen jo direkte usandt

Vurderingen af, om der er behov for at pålægge en kommune at iværksætte yderligere undersøgelser i en sag, beder vi de børnesagkyndige psykologer eller psykiatere, der deltager i børnemøderne, om at forholde sig til (....)

Jeg taler om udredninger og ikke "undersøgelser" og svaret her viser jo tydeligt den manglende respekt for de beskikkede. Hvis et beskikket medlem mener der er behov for yderligere oplysninger så er der vel behov. Det er endnu et eksempel på at det de facto er den børnesagkyndige, som afgør sagerne, selvom man påstår de ikke er en del af afgørelsen

Hvis de med deres faglighed vurderer, at der er behov for yderligere undersøgelser fx for at sikre, at barnet eller den unge fremadrettet får den rette støtte under anbringelsen, eller for at få afdækket forældrekompetencer yderligere, pålægger vi kommunen at iværksætte en undersøgelse.

Men ALDRIG en udredning – Heller ikke selvom den børnesagkyndige erkender at det af sagsakterne fremgår at der kan være tale om et autistisk barn.

Barnets Tarv - det store stridsmål

- Jeg er blevet mødt mange gange med svaret: “Det vigtigste er Barnets Tarv”
- Selvom loven ikke er overholdt, kan det stadig være i barnets tarv
- Debat, P1 med Camilla Fabricius om Barnets Lov
- Modstilling:
Forældres retssikkerhed \longleftrightarrow Barnets tarv/retssikkerhed

Der hvor det hele startede.. På Langeland

- Reporterne: Afdækker alvorlige lovbrud og potentielt embedsmisbrug i forår/sommer 2022 i tvangsanbringelser i Langeland Kommune
- Borgmester Tonni Hansen nægter at der er problemer
- Politianmeldelse i juli 2022 - Katrine Daugaard
- Ankestyrelsen i november: Alle børnesager skal gå om i kommunen
- December 2022: Sandie Hansen børn hjemgives

Hele min afdækning startede med Sandie Hansen og hendes tvillinger Noah og Malthe...



Tilliden til vores retssamfund forsvandt med whistleblowerens indrømmelse: »Vi aner ikke, om vi tvangsfjerner de rigtige børn«

Sandie Hansen, som at alle omkring sig blev beskrevet som en kompetent og omsorgsfuld mor, blev af Langeland Kommune portrætteret som en svært psykisk syg kvinde med skizofreni, panikangst og personlighedsforstyrrelsen borderline. **Det passer bare ikke.** Den fejlagtige skizofrenidiagnose var for længst blevet afkræftet. Prædikatet panikangst erkendte kommunen senere er decideret »urigtig«.

Tilbage stod en knap 15 år gammel borderlinediagnose, hvis symptomer ifølge en psykiater var milde og aftagende, men det var Langeland Kommune uenige i. I en lydoptagelse fortæller en daværende sagsbehandler Sandie Hansen, at hun virker »meget borderline«, fordi hun »ikke helmer, før hun får et svar« på, hvorfor kommunen træffer beslutninger, som den gør. Afgørende møder stod noteret i sagen, men havde aldrig fundet sted. Jeg fandt sågar positive beskrivelser af hendes forældreevner fra en tidligere kommune, som var udeladt i sagsmaterialet om børnenes tvangsfjernelse.

Hjemgivet d. 22 december 2022

Anbringelsen hos plejefamilien har været hård for Noah. Han beskriver ofte hvordan han har følt en stor sorg, angst og ensomhed, og afsavnet til mor samt følelsen af at være blevet svigtet, virker stadig til at fylde meget indeni ham. Samtidig virker det som om at kravene fra tidligere skole og fra plejefamilien har været uoverkommelige, hvilket har været med til at antænde følelser af vrede og afmagt hos ham. Det virker således som om at Noah befinder sig i en form for undtagelsestilstand, både under anbringelsen, men også til dels efter hjemgivelsen, hvor angsten stadig har sit tag i ham. Han har et stort behov for kontrol, og har svært ved at overskue ret meget.

Det kan være svært for Noah at falde i søvn om aftenen, og her er han også afhængig af mors nærvær, for at kunne falde til ro.

To gange blev Noah vred og gik ud på toilettet og låste sig inde. Han sad også og snakkede med en nøglering på sin taske og lod som om han kunne tale med sin mor gennem den.

hans dag er gået. Angsten for at skulle adskilles fra mor fylder også meget hos ham, og det er svært for ham at slippe hende om morgenen. Når det hele b



Anna Munch Heydorn

Undersøgende journalist på
nyhedsprogrammet Reporterne, 24syv

- Afdækning af ulovlige tvangsanbringelser i Langeland Kommune og resten af landet
- Førte mig til afdækning af manglende retssikkerhed i Ankestyrelsens behandling af kommunale børnesager
- + 60 radioindslag om emnet, herunder flere interviews med ledelsen i Ankestyrelsen
- Er her i dag for at belyse Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed fra et **borgerperspektiv**

